

# Sobre Solubilidade por Radicais Reais

Carlos Gustavo Tamm de Araujo Moreira

## Introdução

Em um artigo publicado na Matemática Universitária n° 12 intitulado "Um teorema sobre solubilidade de equações polinomiais por radicais reais" ([3]) foi provado que se um polinômio  $f(x) \in \mathbf{Q}[x]$  tem todas as suas raízes reais e solúveis por radicais reais então  $|\text{Gal}(f)|$  é uma potência de 2, e vale a recíproca. Nesse caso podemos concluir que as raízes de  $f$  são solúveis por raízes quadradas. Em particular deduzimos que se  $p$  e  $q$  são inteiros e  $\cos\left(\frac{p\pi}{q}\right)$  é solúvel por radicais reais, então  $\cos\left(\frac{p\pi}{q}\right)$  é solúvel por raízes quadradas, caso em que  $q$  se fatora como produto de uma potência de 2 por primos de Fermat (da forma  $2^{2^k} + 1$ ) distintos.

No artigo citado foi sugerida a definição de solubilidade por radicais reais para números complexos que será usada neste artigo: dizemos que  $z = a + bi$  ( $a \in \mathbf{R}$  e  $b \in \mathbf{R}$ ) é solúvel por radicais reais se suas partes real e imaginária  $a$  e  $b$  o forem. Isso equivale a dizer que uma extensão  $K | \mathbf{Q}$  é solúvel por radicais reais se houver uma torre radical  $\mathbf{Q} = L_0 \subset L_1 \subset \dots \subset L_n \subset L_{n+1}$ , com  $K \subset L_{n+1} = L_n(i)$ ,  $L_n \subset \mathbf{R}$  (portanto  $L_n = L_{n+1} \cap \mathbf{R}$ ), e  $L_{k+1} = L_k(\alpha_k)$ , com  $P_{\alpha_k | L_k} = X^{p_k} - \alpha_k^{p_k}$ ,  $\alpha_k^{p_k} \in L_k$  e  $p_k$  primo. Neste artigo provaremos que se  $K | \mathbf{Q}$  é uma extensão normal solúvel por radicais reais (não supomos  $K \subset \mathbf{R}$ ) e  $p$  é um primo que divide  $[K : \mathbf{Q}]$  então  $p = 2$  ou  $p$  é primo de Fermat.

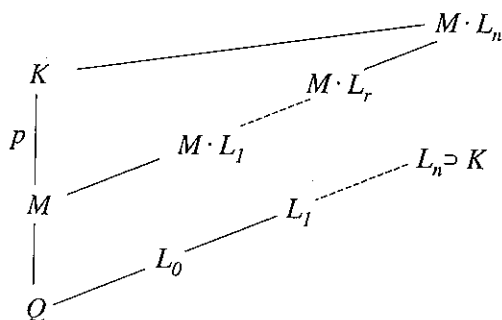
O resultado principal do artigo anterior pode ser encontrado num livro de Tschebotaröw e Schwerdtfeger [4], e como um problema de uma lista de exercícios do Prof. W. D. Geyer, na qual também se encontra o seguinte problema, relacionado com solubilidade por radicais reais: Se  $f(x) \in \mathbf{Q}[x]$  é um polinômio

irredutível de grau ímpar com uma raiz real  $\alpha$  solúvel por radicais reais então  $\alpha$  é a única raiz real de  $f$ . Neste artigo apresentaremos também uma prova desse resultado. A demonstração do 1º resultado será baseada num lema que afirma que se  $K | \mathbf{Q}$  está contido em uma torre radical  $\mathbf{Q} = L_0 \subset L_1 \subset \dots \subset L_n$  ( $K \subset L_n$ ) e  $K | \mathbf{Q}$  é normal então  $L_n$  contém as raízes  $p$ -ésimas da unidade para todo primo  $p$  que divida  $[K : \mathbf{Q}]$ , resultado que continua válido se substituirmos  $\mathbf{Q}$  por um corpo qualquer. Deste lema seguirá também o resultado central do artigo anterior, o que torna este artigo independente do outro.

### Seção I: Solubilidade por radicais reais e extensões normais

**Lema.** *Suponha que  $K | \mathbf{Q}$  seja normal e que exista uma torre radical  $\mathbf{Q} = L_0 \subset L_1 \subset \dots \subset L_n$ , com  $L_{k+1} = L_k(\alpha_k)$ , com  $P_{\alpha_k | L_k} = X^{p_k} - \alpha_k^{p_k}$ ,  $p_k$  primo para  $k = 0, 1, \dots, n-1$ , com  $K \subset L_n$ . Então, para qualquer primo  $p$  que divida  $[K : \mathbf{Q}]$  temos  $e^{2\pi i/p} \in L_n$ .*

**Demonstração.** Seja  $p$  um primo que divida  $[K : \mathbf{Q}]$ . Tome  $H < \text{Gal}(K | \mathbf{Q})$  com  $|H| = p$  (tal  $H$  existe pelo 1º teorema de Sylow. Veja [2], pág. 159). Seja  $M = \text{Fix}(H)$ . Temos assim  $K | M$  normal de grau  $p$ . Considere os corpos  $N_i = L_i \cdot M$ ,  $0 \leq i \leq n$ . Seja  $r$  tal que  $K \not\subset N_r$ , mas  $K \subset N_{r+1}$ , e seja  $\gamma \in K \setminus M$ . Temos  $K = M(\gamma)$ , pois  $[K : M]$  é primo, e portanto não há corpos entre  $M$  e  $K$ .



Seja  $P_{\gamma | M} = (X - \gamma_1)(X - \gamma_2) \dots (X - \gamma_p)$  onde  $\gamma_1 := \gamma$ . Temos  $\gamma_i \in N_{r+1} \setminus N_r$ ,  $1 \leq i \leq p$ , pois se  $\gamma_i \in N_r$ ,  $M(\gamma_i) \subset N_r \Rightarrow K \subset N_r$ , absurdo. Portanto,  $N_{r+1} = N_r(\gamma_i)$ ,  $1 \leq i \leq p$ , pois  $[N_{r+1} : N_r] = p_r$ , que é primo, donde não há corpos

entre  $N_r$  e  $N_{r+1}$  (a afirmação  $[N_{r+1} : N_r] = p_r$  vale pois  $N_{r+1} = N_r(\alpha_r)$  onde  $\alpha_r$  satisfaz à equação  $X^{p_r} - \alpha_r = 0$ ,  $\alpha_r \in L_r \subset N_r$ ,  $N_{r+1} \neq N_r$ , usando aqui o fato de que um polinômio do tipo  $X^q - \alpha$  com  $q$  primo ou é irreduzível ou tem raiz (veja [1], pág. 125)). Definimos uma relação de equivalência em  $\{\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_{p_r}\}$  por  $\gamma_i \equiv \gamma_j \Leftrightarrow \gamma_i$  é conjugado a  $\gamma_j$  sobre  $N_r$ . As classes de equivalência têm  $[N_{r+1} : N_r] = p_r$  elementos cada. Portanto,  $p_r$  divide  $p \Leftrightarrow p_r = p$ . Como  $N_{r+1} = N_r(\gamma)$  e os conjugados  $\gamma_i$  de  $\gamma$  pertencem a  $K \subset N_{r+1}$ , temos que  $N_{r+1} | N_r$  é normal. Assim, os conjugados de  $\alpha_r$  sobre  $N_r$  têm que estar em  $N_{r+1} \Rightarrow \alpha_r, e^{2\pi i/p} \cdot \alpha_r \in N_{r+1} \Rightarrow e^{2\pi i/p} = (e^{2\pi i/p} \alpha_r) / \alpha_r \in N_{r+1} \subset L_n$ .

**Teorema I.1.** *Se  $K | \mathbf{Q}$  é normal e existe uma torre radical  $\mathbf{Q} = L_0 \subset L_1 \subset \dots \subset L_n \subset \mathbf{R}$  tal que  $K \subset L_n$ , então  $[K : \mathbf{Q}]$  é uma potência de 2.*

**Demonstração:** Suponha que exista um primo ímpar  $p$  que divida  $[K : \mathbf{Q}]$ . Então, pelo lema, devemos ter  $e^{2\pi i/p} \in L_n \subset \mathbf{R}$ , absurdo.

**Corolário I.1.** *Se  $p$  e  $q$  são inteiros e  $\text{mdc}(p, q) = 1$  então  $\cos\left(\frac{2\pi p}{q}\right)$  é solúvel por radicais reais se e só se  $q$  é produto de uma potência de 2 por primos de Fermat distintos.*

**Demonstração:**  $\mathbf{Q}(\cos(\frac{2\pi \cdot p}{q})) = \mathbf{Q}(\xi) \cap \mathbf{R}$ , onde  $\xi = e^{2\pi i/p}$  é uma raiz  $q$ -ésima primitiva da unidade (pois  $\mathbf{Q}(\xi) = \mathbf{Q}(\xi^p)$  e  $\cos(\frac{2\pi \cdot p}{q}) = \frac{1}{2}(\xi^p + \xi^{-p})$ ), ou seja,  $\mathbf{Q}(\cos(\frac{2\pi \cdot p}{q})) = \text{Fix}(\sigma)$  onde  $\sigma \in \text{Gal}(\mathbf{Q}(\xi) | \mathbf{Q})$  é a conjugação complexa, e  $(\sigma) = \{id, \sigma\}$ . Como  $\text{Gal}(\mathbf{Q}(\xi) | \mathbf{Q}) \cong (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*$  é abeliano, toda subextensão de  $\mathbf{Q}(\xi) | \mathbf{Q}$  é normal  $\Rightarrow \mathbf{Q}(\cos(\frac{2\pi \cdot p}{q})) | \mathbf{Q}$  é normal e está contida em  $\mathbf{R}$ . Se for solúvel por radicais reais, devemos ter  $[\mathbf{Q}(\cos(\frac{2\pi \cdot p}{q})) : \mathbf{Q}]$  potência de 2  $\Rightarrow [\mathbf{Q}(\xi) : \mathbf{Q}]$  é potência de 2  $\Leftrightarrow \varphi(q)$  é potência de 2, onde  $\varphi$  é a função de Euler, o que equivale a  $q$  ser produto de uma potência de 2 por primos de Fermat distintos (ver capítulo 10 de [1]). Para a recíproca, ver capítulo 10 de [1].

**Obs.:** Vale a recíproca do Teorema I.1. Na verdade, se  $K | \mathbf{Q}$  for normal e  $[K : \mathbf{Q}]$  for potência de 2 então os elementos de  $K$  são solúveis por raízes

quadradas (e construtíveis com régua e compasso). Ver Capítulo 10 de [1].

**Teorema I.2.** *Se  $K|Q$  é normal e existe uma torre radical  $Q = L_0 \subset L_1 \subset \dots \subset L_n \subset L_{n+1}$  com  $L_n \subset \mathbf{R}$  e  $L_{n+1} = L_n(i)$  ( $L_n = L_{n+1} \cap \mathbf{R}$ ), tal que  $K \subset L_{n+1}$  então  $p \mid [K : Q] \Rightarrow p = 2$  ou  $p = 2^{2^r} + 1$  para algum  $r \in \mathbf{N}$ .*

**Demonstração:** Pelo lema, dado  $p \mid [K : Q]$ , devemos ter  $e^{2\pi i/p} \in L_{n+1} \Rightarrow \cos\left(\frac{2\pi}{p}\right) = \frac{1}{2}(e^{2\pi i/p} + (e^{2\pi i/p})^{-1}) \in L_n = L_{n+1} \cap \mathbf{R}$  donde  $\cos\left(\frac{2\pi}{p}\right)$  é solúvel por radicais reais, e pelo Corolário I.1,  $p = 2$  ou  $p$  é primo de Fermat.

## Seção II: Solubilidade por radicais reais e polinômios de grau ímpar

**Teorema II.1.** *Seja  $f(x) \in \mathbf{Q}[x]$  um polinômio irreduzível de grau ímpar que tenha uma raiz real  $\alpha$  solúvel por radicais reais. Então  $\alpha$  é a única raiz real de  $f(x)$ .*

**Demonstração:** Suponha que exista uma torre radical  $Q = L_0 \subset L_1 \subset \dots \subset L_n \subset \mathbf{R}$ , com  $L_{k+1} = L_k(\alpha_k)$ ,  $P_{\alpha_k|L_k} = X^{p_k} - \alpha_k^{p_k}$ ,  $p_k$  primo, com  $\alpha \in L_n$ . Suponha que  $\alpha$  tenha um conjugado real  $\beta \neq \alpha$ . Então existe um isomorfismo  $\sigma: Q(\alpha) \rightarrow Q(\beta)$ . Considere os corpos  $M_k = Q(\alpha) \cdot L_k$ . Tentaremos estender o homomorfismo  $\sigma: Q(\alpha) = M_0 \rightarrow \mathbf{C}$  a homomorfismos  $\sigma: M_k \rightarrow \mathbf{C}$  que tenham a propriedade

$$(*) \quad \sigma \mid L_k = Id$$

((\*) implica em particular que  $\sigma(M_k) \subset \mathbf{R}$ ). Suponha que  $M_k \subsetneq M_{k+1}$ . Então  $M_{k+1} = M_k(\alpha_k)$ ,  $P_{\alpha_k|M_k} = X^{p_k} - \alpha_k^{p_k}$ , como antes. Se  $\sigma$  está definido em  $M_k$  satisfazendo (\*), ou seja,  $\sigma \mid L_k = Id$ , então podemos estendê-lo a  $M_{k+1}$  levando  $\alpha_k$  em  $\alpha_k$  (pois  $P_{\alpha_k|M_k}^\sigma = P_{\alpha_k|M_k}$ ) e teremos  $\sigma \mid M_{k+1}$  satisfazendo (\*). Suponha agora que  $M_{k+1} = M_k$  e que  $p_k$  é ímpar. Então  $\alpha_k \in M_k$ , e como  $\sigma(M_k) \subset \mathbf{R}$  e  $\sigma(\alpha_k)$  é raiz de  $P_{\alpha_k|M_k}^\sigma = X^{p_k} - \alpha_k^{p_k}$  devemos ter necessariamente  $\sigma(\alpha_k) = \alpha_k$  pois  $\alpha_k$  é a única raiz real de  $X^{p_k} - \alpha_k^{p_k} \Rightarrow \sigma \mid L_{k+1} = Id \Rightarrow \sigma \mid M_{k+1}$  satisfaz (\*). Assim, só não podemos garantir a existência de uma extensão de  $\sigma$  a  $M_{k+1}$  satisfazendo (\*) se

$M_{k+1} = M_k$  e  $p_k = 2$ , caso em que temos  $M_k = L_k(\alpha) = M_{k+1} \supset L_{k+1}$  e  $[L_{k+1} : L_k] = 2 \Rightarrow [L_k(\alpha) : L_k]$  é par. Como certamente não podemos estender  $\sigma$  a  $L_n$  satisfazendo (\*) (senão  $\sigma|_{L_n} = Id \Rightarrow \sigma(\alpha) = \alpha$ ), para cada  $\beta$  existe um  $k$  com  $[L_k(\alpha) : L_k]$  par tal que é possível estender o homomorfismo  $\sigma : \mathbf{Q}(\alpha) \rightarrow \mathbf{Q}(\beta)$  que leva  $\alpha$  em  $\beta$  a  $\mathbf{Q}(\alpha) \cdot L_k$  com  $\sigma|_{L_k} = Id$ . Seja  $k_0$  o menor  $k$  tal que existe  $\beta$  conjugado real de  $\alpha$  para o qual acontece o fenômeno acima. Então  $[L_{k_0}(\alpha) : L_{k_0}]$  é par. Por outro lado,  $\alpha$  é conjugado a  $\beta$  sobre  $L_{k_0}$  para todo conjugado real  $\beta$  de  $\alpha$ , donde  $\{\text{raízes reais de } P_{\alpha|L_{k_0}}\} = \{\text{raízes reais de } P_{\alpha|Q}\}$ , que têm um número ímpar de elementos donde o grau de  $P_{\alpha|L_{k_0}}$  seria ímpar, absurdo.

**Obs.:** O Teorema I.1 pode ser obtido como consequência do II.1. De fato, se  $K|Q$  é uma extensão normal, real e solúvel por radicais reais com  $[K : Q] \neq 2^n$ ,  $\forall n$ , então, se  $H < \text{Gal}(K|Q)$  é um 2-Sylow,  $\text{Fix}(H)|Q$  é real, de grau ímpar e solúvel por radicais reais, absurdo, pois dado  $\alpha \in \text{Fix}(H) \setminus Q$  temos  $P_{\alpha|Q}$  irredutível de grau ímpar, mas as raízes de  $P_{\alpha|Q}$  estão todas em  $K$  (pois  $K|Q$  é normal), e portanto são reais, contradizendo o Teorema II.1.

### Seção III: Exemplos

**Exemplo III.1:** Mostraremos que o grupo de Galois não determina a solubilidade por radicais reais para extensões normais complexas (ao contrário de extensões normais reais, caso em que a ordem do grupo de Galois já determina se a extensão é solúvel por radicais reais ou não).

Considere os corpos  $K_1 = \mathbf{Q}(\sqrt[3]{2}, e^{2\pi i/3})$  e  $K_2 = \mathbf{Q}(\cos(\frac{\theta}{3}), \cos(\frac{\theta+2\pi}{3}))$  onde  $\theta$  é tal que  $\cos \theta = \frac{3}{5}$  e  $\sin \theta = \frac{4}{5}$ . Temos  $K_1|Q$  e  $K_2|Q$  normais (são os fechos normais de  $\mathbf{Q}(\sqrt[3]{2})$  e  $\mathbf{Q}(\cos(\frac{\theta}{3}))$ , respectivamente). Temos claramente  $K_1$  solúvel por radicais reais. Por outro lado,  $K_2 \subset \mathbf{R}$ . Se provarmos que  $[K_2 : \mathbf{R}] = 6$  concluiremos que  $K_2$  não é solúvel por radicais reais, pelo Teorema I.1. Entretanto, nesse caso teremos  $\text{Gal}(K_1|Q) \approx \text{Gal}(K_2|Q) \approx S_3$  (são ambos fechos normais de extensões de grau 3 não normais). Para isso, note que  $\cos(\frac{\theta+2\pi}{3}) = -\frac{1}{2} \cos(\frac{\theta}{3}) + \frac{\sqrt{3}}{2} \sin(\frac{\theta}{3})$  donde  $\mathbf{Q}(\cos(\frac{\theta}{3}), \cos(\frac{\theta+2\pi}{3})) = \mathbf{Q}(\cos(\frac{\theta}{3}), \sqrt{3} \sin(\frac{\theta}{3}))$ . Por outro lado, como  $\sin(3x) = \sin x(4\cos^2 x - 1)$ ,  $\frac{4}{5} =$

$$\operatorname{sen}(\theta) = \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{3}\right)(4\cos^2\left(\frac{\theta}{3}\right) - 1) \Rightarrow \operatorname{sen}\left(\frac{\theta}{3}\right) = \frac{4}{5(4\cos^2\left(\frac{\theta}{3}\right) - 1)} \in \mathbf{Q}(\cos\left(\frac{\theta}{3}\right)) \text{ donde}$$

$\sqrt{3} \in \mathbf{Q}(\cos\left(\frac{\theta}{3}\right), \cos\left(\frac{\theta+2\pi}{3}\right)) \Rightarrow 2[K_2 : \mathbf{Q}]$  é par. Além disso, como

$$\cos(3x) = 4\cos^3 x - 3\cos x, \quad 4\cos^3\left(\frac{\theta}{3}\right) - 3\cos\left(\frac{\theta}{3}\right) = \cos\theta = \frac{3}{5} \Rightarrow 20\cos^3\left(\frac{\theta}{3}\right) - 3 = 0.$$

O polinômio  $20x^3 - 15x - 3$  é irreduzível sobre  $\mathbf{Q}$  pelo critério de Eisenstein e tem como raízes  $\cos\left(\frac{\theta}{3}\right)$ ,  $\cos\left(\frac{\theta+2\pi}{3}\right)$  e  $\cos\left(\frac{\theta+4\pi}{3}\right)$  donde  $[\mathbf{Q}(\cos\left(\frac{\theta}{3}\right)) : \mathbf{Q}] = 3 \Rightarrow [K_2 : \mathbf{Q}] = 6$ , e  $\operatorname{Gal}(K_2 | \mathbf{Q}) = S_3$ .

Nesse caso temos  $K_1 \not\subset \mathbf{R}$  e  $K_2 \subset \mathbf{R}$ , o que pode incomodar o leitor. Faremos uma pequena modificação do exemplo para que nenhum dos corpos esteja contido em  $\mathbf{R}$ : Sejam  $\bar{K} = K_1(i)$  e  $\bar{K}_2 = K_2(i)$ . Temos  $\operatorname{Gal}(\bar{K}_1)$  gerado pelos homomorfismos  $a$  e  $b$ , definidos por:

$$a: (\sqrt[3]{2} \rightarrow \xi \sqrt[3]{2}, \quad \xi \rightarrow \xi, \quad i \rightarrow -i)$$

e

$$b: (\sqrt[3]{2} \rightarrow \sqrt[3]{2}, \quad \xi \rightarrow \xi^2, \quad i \rightarrow -i)$$

onde  $\xi = e^{2\pi i/3}$ . Temos  $\operatorname{ord}(a) = 6$ ,  $\operatorname{ord}(b) = 2$  e  $b \cdot a = a^5 \cdot b$  (ambos são iguais a  $(\sqrt[3]{2} \rightarrow \xi^2 \sqrt[3]{2}, \quad \xi \rightarrow \xi^2, \quad i \rightarrow -i)$ ). Já em  $\bar{K}_2$ , se  $\alpha = \cos\left(\frac{\theta}{3}\right)$ ,  $\alpha_2 = \cos\left(\frac{\theta+2\pi}{3}\right)$  e  $\alpha_3 = \cos\left(\frac{\theta+4\pi}{3}\right)$  são os conjugados de  $\cos\left(\frac{\theta}{3}\right)$ , temos  $\operatorname{Gal}(\bar{K}_2)$  gera-

do por  $\sigma: \left( \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \alpha_3 \\ \alpha_2 & \alpha_3 & \alpha_1 \end{pmatrix}, i \rightarrow -i \right)$  e  $\tau: \left( \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \alpha_3 \\ \alpha_2 & \alpha_1 & \alpha_3 \end{pmatrix}, i \rightarrow i \right)$  que são tais que  $\operatorname{ord}(\sigma) = 6$ ,  $\operatorname{ord}(\tau) = 2$  e  $\tau \circ \sigma = \sigma^5 \circ \tau$  (ambos são iguais a  $\left( \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \alpha_3 \\ \alpha_1 & \alpha_3 & \alpha_2 \end{pmatrix}, i \rightarrow -i \right)$ ).

Pela Teoria de grupos gerados por dois elementos (ver [2], p. 114),  $\operatorname{Gal}(\bar{K}_1)$  e  $\operatorname{Gal}(\bar{K}_2)$  são isomorfos (na verdade isomorfos a  $S_3 \times \mathbf{Z}_2 = \langle \sigma_1, \sigma_2 \rangle$  onde  $\sigma_1 = \left( \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}, \bar{1} \right)$  e  $\sigma_2 = \left( \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix}, \bar{0} \right)$  satisfazem  $\operatorname{ord}(\sigma_1) = 6$ ,  $\operatorname{ord}(\sigma_2) = 2$  e  $\sigma_2 \sigma_1 = \sigma_1^5 \sigma_2$ ).

**Exemplo III.2:** Veremos agora que não há outras restrições sobre os fatores do grau de uma extensão normal solúvel por radicais reais além da que dá o Teorema I.2. De fato, se  $q_1, q_2, \dots, q_n$  são iguais a 2 ou a primos de Fermat (não

necessariamente distintos), e  $p_1 = 2, p_2 = 3, p_3, \dots, p_n$  são os primeiros números primos então  $\mathbf{Q}(\sqrt[q_1]{p_1}, \sqrt[q_2]{p_2}, \dots, \sqrt[q_n]{p_n}, \xi_{q_1}, \xi_{q_2}, \dots, \xi_{q_n})$  onde  $\xi_{q_i} = e^{2\pi i/q_i}$  é uma extensão normal cujo grau é múltiplo de  $q_1 q_2 \dots q_n$  (é o fecho normal de  $\mathbf{Q}(\sqrt[q_1]{p_1}, \dots, \sqrt[q_n]{p_n}) =: L$ , que satisfaz  $[L : \mathbf{Q}] = q_1 q_2 \dots q_n$ ). Essa extensão é solúvel por radicais reais, pois é gerada por elementos solúveis por radicais reais.

**Obs.:** Provaremos que efetivamente  $[L : \mathbf{Q}] = q_1 q_2 \dots q_n$ : Sejam  $L_0 = \mathbf{Q}, L_i = L_{i-1}(\sqrt[q_i]{p_i}), 1 \leq i \leq n$  (e portanto  $L_n = L$ ). Basta provar que  $[L_{i+1} : L_i] = q_i$ , ou que  $P_{\sqrt[q_i]{p_i} | L_{i-1}} = X^{q_i} - p_i$ . Para isso basta provar que

$\sqrt[q_i]{p_i} \notin L_{i-1}$ , para  $1 \leq i \leq n$  (veja [1], p. 125). Se não, seja  $k$  o menor índice tal que existe  $\sqrt[q_k]{p_k} \in L_{k-1}$ . Seja  $j$  o menor índice tal que existam  $r_1, r_2, \dots, r_{k-1} \in \mathbf{Z}$  com  $\sqrt[q_k]{p_1^{r_1} p_2^{r_2} \dots p_{k-1}^{r_{k-1}} p_k} \in L_j$  (temos então  $j \leq k-1$ ). Não podemos ter  $q_j \neq q_k$ , senão  $x = \sqrt[q_k]{p_1^{r_1} p_2^{r_2} \dots p_{k-1}^{r_{k-1}} p_k}$  é tal que  $x \notin L_{j-1} \Rightarrow [L_{j-1}(x) : L_{j-1}] = q_k$ , mas  $L_{j-1} \subset L_j$ , e

$[L_j : L_{j-1}] = q_j \Rightarrow q_k | q_j \Rightarrow q_k = q_j =: q$ . Nesse caso temos  $x \in L_{i-1}(\sqrt[q]{p_i}) \Rightarrow$  existem  $\alpha_l, \alpha_{l+1}, \dots, \alpha_{q-1}$  com  $\alpha_l \neq 0$  ( $l \geq 0$ ) tais que  $X = \alpha_l \sqrt[q]{p_j}^l + \alpha_{l+1} \sqrt[q]{p_j}^{l+1} + \dots + \alpha_{q-1} \sqrt[q]{p_j}^{q-1} \Rightarrow y = x \cdot \sqrt[q]{p_j}^{-l} = \alpha_l + \alpha_{l+1} \sqrt[q]{p_j} + \dots + \alpha_{q-1} \sqrt[q]{p_j}^{q-l-1}$  é tal que  $y^q \in \mathbf{Q} \subset L_{j-1}$  e  $Tr_{L_j | L_{j-1}}(y) = q \cdot \alpha_l \neq 0 \Rightarrow y \in L_{j-1}$  (para provarmos isso, observemos que se  $y \notin L_{j-1}$ , como  $y^q \in L_{j-1}$  teríamos  $P_{y | L_{j-1}} = X^q - y^q$ , donde  $Tr_{L_j | L_{j-1}}(y) = 0$ ). Mas  $y \in L_{j-1}$  contradiz a minimalidade de  $j$ , absurdo.

## Referências

- [1] Endler, Otto, *Teoria dos Corpos*, Monografias de Matemática n° 44, IMPA.
- [2] Garcia, Arnaldo e Lequain, Yves, *Álgebra, um curso de introdução*, Projeto Euclides, IMPA, 1988.
- [3] Moreira, Carlos Gustavo, Um teorema sobre solubilidade de equações polinomiais por radicais reais, *Revista Matemática Universitária* n° 12, 1990.
- [4] Tschebotaröw, N. e Schwerdfeger, H., *Grundzüge der Galois chen Theorie*, P. Noordhoff, N.V., 1950.

IMPA  
Estrada Dona Castorina, 110  
22460-320, Rio de Janeiro - RJ